



**„Zakład Zagospodarowania Odpadów” Sp. z o.o.**

68-200 Żary, ul. Górnośląska 2, tel/fax 4794636, tel.4794626,  
E-mail: [zoo@marszow.pl](mailto:zoo@marszow.pl); [www.marszow.pl](http://www.marszow.pl)  
Konto. BZWBK o Żary Nr 57 1090 2561 0000 0001 0824 1226  
Regon: 080226740; NIP: 9282010639; KRS: 0000297754; Kapitał zakładowy: 14 706 300,00 PLN

AS.ZZO.271.16.2014 -140A..

Żary, dnia 14.11.2014 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego dla zadania **Wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego”**

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 u.p.z.p. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 811 i 915) Zamawiający unieważnia postępowanie pn. „**Wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego”**”, gdyż jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 91 ust. 1 w zw. z art 7 ust. 1 u.p.z.p.

1. Zamawiający wskazał w SIWZ w Rozdziale XIII Opis kryteriów którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert dwa kryteria oceny ofert cena, oraz jakość. Kryterium jakości została przyznana waga 50%. Niestety w treści SIWZ określającej szczegółowe zasady przyznawania punktów w ramach kryterium jakości Zamawiający popełnił błędy uniemożliwiające dokonanie wybór oferty najkorzystniejszej.

W ramach podkryterium „organizacja zespołu” (waga 25 %) Zamawiający błędnie wskazał, iż będzie przyznawał punkty (wartość punktowa oferty) w skali od 1 do 5. Taki sposób przyznawania punktów nie daje możliwości przyznania w powyższym kryterium maksymalnej liczby 25 pkt. W ramach podkryterium „organizacja kontroli jakości (waga 20 %) (plan zapewnienia i kontroli jakości)” Zamawiający błędnie wskazał iż będzie przyznawał punkty (wartość punktowa oferty) w skali od 1 do 5. Taki sposób przyznawania punktów nie daje możliwości przyznania w powyższym kryterium maksymalnej liczby 20 pkt. Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzje iż unieważnia powyższe postępowanie ponieważ jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą. Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeśli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej danego Wykonawcy i podpisanie z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego (Sygn. akt KIO 2134/11, wyrok KIO z 17.10.2011 r.). Ponadto Zamawiający ustalając w SIWZ kryteria, jakimi będzie się kierował przy ocenie ofert, winien sformułować je w sposób umożliwiający ich rzetelną i zgodną z przepisami prawa weryfikację (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 27 grudnia 2007 r. KIO/UZP 1446/07). Wada - na obecnym etapie postępowania - ma charakter nieusuwalny. Kryteria oceny ofert są elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 7 w zw. z art 146 ust 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ nieświadomie wprowadził nieprecyzyjne zapisy. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian kryteriów oceny ofert. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez Zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10). Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Kryteria oceny ofert są jednymi z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania - zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Nieprecyzyjne określenie zapisów SIWZ stoi także w sprzeczności z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy, nakładającym obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Niniejszym, na co wskazano w treści pisma, zaistniała nieusuwalna wada postępowania, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, co uniemożliwia także zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy. Na tym bowiem etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niemożliwe jest usunięcie wady poprzez dokonanie zmiany treści SIWZ. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu kryteriów oceny ofert, co miałyby bezspornie wpływ na wynik postępowania. Postępowanie obarczone błędem Zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10). Krajowa Izba Odwoławcza zwraca również uwagę na to, że art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy stanowiący o unieważnieniu postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Treść tego przepisu wskazuje, że unieważnienie postępowania jest możliwe z mocy tego przepisu tylko gdy wady nie można usunąć w drodze czynności Zamawiającego, a wada jest tego rodzaju, że zamówienie publiczne będzie nieważne. (sygn. akt KIO 2774/13) Wada niemożliwa do usunięcia to taka, której żadne działanie Zamawiającego nie naprawi, zdarzenie, które zaistniało i jest nieodwracalne. (sygn. akt KIO 104/12)

Specjalista ds.  
Zamówień Publicznych  
*Stępińska*  
mgr Aldona Stępińska

PREZES ZARZĄDU  
*Jacek Połomka*