



„Zakład Zagospodarowania Odpadów” Sp. z o.o.

68-200 Żary, ul. Górnośląska 2, tel/fax 4794636, tel.4794626,

E-mail: zso@marszow.pl; www.marszow.pl

Konto. BZWBK o Żary Nr 57 1090 2561 0000 0001 0824 1226

Regon: 080226740; NIP: 9282010639; KRS: 0000297754; Kapitał zakładowy: 14 706 300,00 PLN

JK.ZZO.271.11.2013 ⁵⁹³

Żary, dnia 20.12.2013 r.

ODPOWIEŹ NA PYTANIE WYKONAWCY (6-11)

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego dla zadania: **Dostawa mobilnego sita bębnowego do kompostu w ramach zamówienia publicznego na „Dostawy sprzętu i wyposażenia do zakładu zagospodarowania odpadów w Marszowie w ramach Projektu „Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZZO.271.11.2013**

Zgodnie z artykułem 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), udzielamy odpowiedzi na pytania Wykonawców w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dla zadania **Dostawa mobilnego sita bębnowego do kompostu w ramach zamówienia publicznego na „Dostawy sprzętu i wyposażenia do zakładu zagospodarowania odpadów w Marszowie w ramach Projektu „Gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZZO.271.11.2013**

Pytanie 6:

Działając w imieniu i na rzecz (...) wnosimy pytania do Zamawiającego w przedmiocie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zastrzeżenia w zakresie umieszczenia w treści dokumentacji przetargowej klauzul abuzywnych, które ograniczają konkurencję.

Po analizie zapisów zawartych w SIWZ jesteśmy przekonani, że Zamawiający świadomie zawęził, możliwości konkurencji w zakresie przedmiotu zamówienia, a tym samym ograniczył konkurencję pomiędzy firmami, co jest naczelną zasadą zamówień publicznych i równego traktowania wszystkich oferentów w celu jak najlepszego wykorzystania środków publicznych. Opisu warunków przystąpienia do zamówienia nie można dokonywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję.

Na wstępie stwierdzić należy, iż Zamawiający w dokumentacji przetargowej zawarł istotne sprzeczności, które nawzajem wykluczają się i tworzą niepewność, co do warunków dostawy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia, a mianowicie: na stronie 11/15 dokumentu zatytułowanego: „Ogłoszenie o zamówieniu”, Zamawiający wskazuje, iż: „...w celu potwierdzenia posiadania doświadczenia Wykonawcy zobowiązani są wykazać wykonaniem głównych dostaw polegających na dostarczeniu co najmniej dwóch fabrycznie nowych mobilnych sit (przesiewaczy) kompostu o długości bębna...”. Także w treści SIWZ pkt. 4.1.2. mowa jest o wykazaniu dwóch dostaw mobilnych sit. Natomiast w części „III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia dla zamówienia publicznego” pkt. VIII pod nazwą: „Szczegółowa specyfikacja wymagań technicznych...” jest zawarte stwierdzenie, iż: „urządzenie nie może prototypem, a liczba wyprodukowanych maszyn oferowanego

modelu min. **trzy sztuki z podaniem miejsc gdzie maszyny pracują – podać nazwy i adresy użytkowników**

W naszej ocenie sprzeczność dotyczy czy w rzeczywistości mówimy o trzech sztukach urządzeń, czy dwóch sztukach urządzeń. Ta sprzeczność potwierdza nasze wątpliwości w zakresie celowego ograniczania konkurencji i wyeliminowania niektórych producentów tego urządzenia z udziału w zamówieniu. Tym samym w naszej ocenie należy dokonać korekty tych zapisów w celu ich ujednoczenia.

Ponadto w zakresie wymienionych wyżej postanowień dokumentacji przetargowej Oferent zauważa, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa jednej sztuki urządzenia, a warunek stawiany oferentom dotyczy wykazania doświadczenia w zakresie dwóch lub trzech sztuk tego urządzenia (zastrzeżenie jak powyżej). Tym samym podany warunek przekracza ilość urządzeń jakie są przedmiotem zamówienia (1 szt.). Zamawiający w związku z powyższym naruszył naczelną zasadę równego traktowania stron i uczciwej konkurencji zawartej w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz Dyrektywie 2004/18/WE, a szczególności art. 2 mówiący o równym i niedyskryminacyjnym traktowaniu oferentów. Zamawiający powyższym zapisem wprowadza faktycznie dodatkowe kryterium zgodności z SIWZ i doprowadza, iż tak sformowany zapis dopuszcza nielicznych oferentów, a właściwie tylko jeden z nich jest w stanie spełnić postawione przez Zamawiającego wymagania. Zdaniem Oferenta zapis w tym zakresie wychodzi poza zakres dostawy. Dostawą bowiem jest objęta jedna sztuka urządzenia. Tym samym w ocenie Oferenta wymaganie wykazania dwóch dostaw w zakresie przesiewacza jest zdaniem Oferenta ograniczaniem konkurencji, a przez to klauzulą niedopuszczalną.

Czy zatem Zamawiający uzna za warunek spełniony w zakresie wykazania doświadczenia, jeśli oferent wykaże dostawę jednego urządzenia zgodnego, co do typu z wymaganym przez Zamawiającego i czy Zamawiający dopuszcza zmianę w tym zakresie treści: „Ogłoszenia o zamówieniu” pkt. III 2.3, „SIWZ” pkt. 4.1.2. i III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia dla zamówienia publicznego” pkt. VIII poprzez uznanie, iż Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania doświadczenia wykaże dostarczenie jednej fabrycznie nowej maszyny, a nie jak jest w treści dokumentacji przetargowej dwóch lub trzech.

Odpowiedź 6:

Zamawiający w pierwszej kolejności informuje, że oceny spełniania warunków uczestnictwa w postępowaniu może dokonać dopiero po otwarciu ofert. Ponadto wyjaśniamy, że zapisy dokumentacji przetargowej nie są ze sobą sprzeczne, bowiem Zamawiający w punkcie 4.1.2 SIWZ – IDW oraz odpowiadającym mu punkcie III.2.3)1.ogłoszenia (wiedza i doświadczenie) wymaga od Wykonawców wykazania się wykonaniem co najmniej dwóch (w ramach jednej lub dwóch umów) dostaw fabrycznie nowych mobilnych sit (przesiewaczy) kompostu o długości bębna minimum 4 700 mm. Wskazany przez Państwa zapis z OPZ (zawarty również w SIWZ-IDW w punkcie 5.1.12) nie odnosi się do potencjału wiedzy i doświadczenia Wykonawcy i nie musi być poparty stosownymi dowodami potwierdzającymi, czy dostawy zostały wykonane należycie, a jedynie odnosi się do cech oferowanego przedmiotu dostawy (pochodzenie z produkcji seryjnej) i potwierdzane jest wyłącznie w drodze oświadczenia Wykonawcy złożonego na Załączniku nr 1A do Formularza Oferty - wzór specyfikacji technicznej dostawy, bez konieczności przedkładania żadnych innych dokumentów. Nie zachodzi zatem konieczności dokonywania konieczność ujednoczenia dokumentacji przetargowej i Zamawiający odmawia w tym zakresie prośbie Wykonawcy.

W zakresie natomiast zarzutu Wykonawcy o naruszenie zasady równego traktowania stron i uczciwej konkurencji wyjaśniamy, że okoliczność ta nie zachodzi, bowiem wymogi uczestnictwa w postępowaniu są takie same dla wszystkich potencjalnie zainteresowanych uczestnictwem w postępowaniu Wykonawców. Zamawiającemu nie jest znane stanowisko prawne, które uniemożliwiłoby żądanie przedstawienia w celu wykazania się posiadaniem niezbędnej wiedzy i doświadczenia doświadczeniem polegającym na dostawie dwóch urządzeń, jednak pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że w celu maksymalnego poszerzenia kręgu Wykonawców spełniających wymagania uczestnictwa w postępowaniu, Zamawiający dopuścił wyraźnie możliwość wykazania się wiedzą i doświadczeniem w ramach jednej umowy, byle tylko jej przedmiotem była dostawa dwóch urządzeń. Wymóg Zamawiającego co do wiedzy i doświadczenia oraz cech oferowanego przedmiotu dostawy bierze się z tego, że Zamawiający, jako podmiot profesjonalny, ma świadomość, że użytkowanie urządzeń prototypowych obarczone jest ryzykiem i prawdopodobieństwo wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych w ich przypadku jest znacznie większe, niż w przypadku urządzeń produkowanych seryjnie, których jakość i niezawodność zostały już sprawdzone w praktyce, bądź też co do których dostawcy wprowadzili niezbędne poprawki i ulepszenia. Skala przedsięwzięcia realizowanego przez Zamawiającego oraz fakt, że nie posiada on sprzętu, który mógłby wykorzystywać w trakcie przestoju przesądziła o decyzji Zamawiającego, że nie może się zdecydować na urządzenie o charakterze prototypowym.

Pytanie 7 :

Proszę zgłosić to, co przychodzi do sortowania materiału wejściowego.

Odpowiedź 7:

Zgodnie z treścią SIWZ.

Pytanie 8:

Jesteśmy zainteresowani w skład materiału, granulacji, kwoty za 1 godzinę.

Odpowiedź 8:

Zgodnie z treścią SIWZ.

Pytanie 9:

Jest mieszaniną suchego luźne ?

Odpowiedź 9:

Zgodnie z treścią SIWZ

Pytanie 10:

Jakie materiały chcesz uporządkować?

Odpowiedź 10:

Maszyna jest przeznaczona do przesiewania frakcji kompostowej z odpadów komunalnych zmieszanych.

Pytanie 11:

Jaki jest obecny urządzenie?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie posiada obecnie podobnego urządzenia.